

UITNODIGING NIEUWJAARSRECEPTIE

N-VA MECHELEN, DUFFEL, SINT-KATELIJNE-WAVER, BONHEIDEN/RIJMENAM,
IN SAMENWERKING MET DE VZW UILENSPIEGEL,
NODIGT U UIT OP HAAR

NIEUWJAARSRECEPTIE

Zondag 30 januari 2005 om 11 uur,

in de Gebroeders Verhaegenstraat

(ingang tussen n°10 en 12)

te Mechelen

(aan Onze-Lieve-Vrouwekerk
en bibliotheek)



Stad in vrouwenhanden/ Petitie tegen geweld

Vanaf januari is onze stad in vrouwenhanden; de politieke partijen zijn tegen geweld;... Mooie woorden, maar waar blijven de daden. Wat zijn we met een petitie, ondertekend door enkele mensen, als niet iedereen zich daarvoor inzet?

Wat zijn we met een stad in vrouwenhanden, als deze handen niet van alle vrouwen zijn?

Een leefbare stad, zonder geweld. Wie wil dat niet. Maar die komt er niet met een naam op een papiertje. Die komt er enkel door overleg, door samen dingen te doen, door elkaar beter te leren kennen en begrijpen. Wanneer vrouwen echt de stad overnemen, dan blijft dit niet bij loze woorden, dan wordt er echt iets gedaan. Dan moet er geen petitie rondgaan tegen geweld, dan is er geen geweld.

Enkel door met elkaar te praten, door samen dingen te ondernemen leren we elkaar beter kennen, begrijpen en waarderen. Naast elkaar leven is één ding, samenleven zoveel leuker!!

Geef ons uw mening, uw ideeën voor initiatieven, en we maken van Mechelen een stad waar het gezellig leven is voor iedereen.

Verder in dit blad

Parkeerbeleid of amateurisme	2
Geldstroom naar Wallonië bereikt hoogtepunt	3
Diftar	4
Schepen Lamon valt door de mand	4
Afbraakdossier "MEZENSTRAAT"	5
Het Nieuwe N-VA-bestuur	6
De moeder van alle verkiezingen	6

Parkeerbeleid of amateurisme

Op de algemene bewonersvergadering van het Centrum in het voorjaar stond het parkeerbeleid op de agenda. Toen een aanwezige uitleg vroeg over de algemene visie en het beleid met betrekking tot parkeren in de stad stond men met de mond vol tanden.

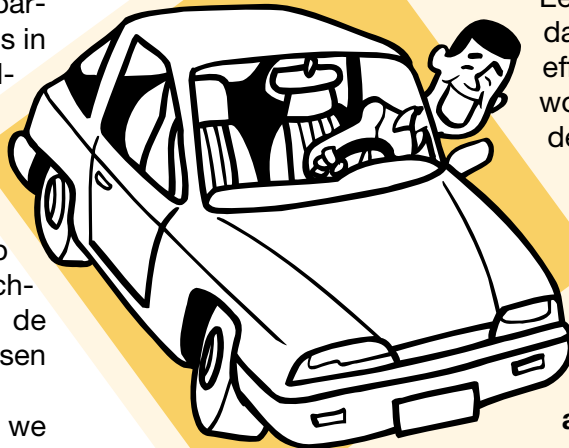
We zijn nu tien maanden later en we kunnen alleen maar vaststellen dat de begrippen algemene visie en duurzaam beleid afwezig blijven bij het omgaan met de parkeerproblematiek.

De gebrekkige kennis van parkeergedag en -noden stelt ons in de onmogelijkheid doeltreffende maatregelen uit te werken. Er bestaat geen lijst van parkeerknelpunten met bijhorende analyse van omvang, oorzaak en tijdstip van het knelpunt. Het is nochtans niet het ogenblik om de methode van gissen en missen toe te passen.

In eerste instantie zouden we moeten overgaan tot een grondige inventarisatie van de parkeerknelpunten over heel de stad Mechelen. Deze kennis is essentieel om een algemene visie en duurzaam beleid op te bouwen om vervolgens het parkeergedrag te gaan sturen.

Vanaf 1 januari 2005 zijn een aantal nieuwe parkeermaatregelen voor de bewoners van start gegaan. De N-VA twijfelt er sterk aan dat deze maatregelen echte oplossingen met zich meebrengen.

Zo zijn de voorwaarden voor het uitreiken van een bewonersparkeerkaart versoepeld. Daarmee werd ingegaan op de vraag van een aantal inwoners. In het verleden werd bijvoorbeeld geen kaart uitgereikt wanneer men over een garage beschikte in een straat van 400 m van de woning. Nu wel. Men gaat ook over tot het uitreiken van een tweede bewonerskaart per gezin. Iedereen kan vaststellen dat de parkeerdruk nu overal in de blauwe zone reeds hoog tot zeer hoog is.



De genomen maatregelen zullen aanleiding geven tot een flinke toename van het aantal auto's met bewonersparkeerkaart. Ook zullen mensen die hun wagen vroeger steeds in de garage parkeerden nu een bewonersparkeerkaart aanvragen. **De parkeercapaciteit in de blauwe zone verhoogt echter niet.** Het is dus helemaal niet zeker dat de nieuwe maatregel ook maar

enigszins de gecreëerde verwachtingen kan inlossen. Integendeel, de kans is zeer reëel dat negatieve effecten veroorzaakt worden (toename en verschuiven van de parkeerdruk, toename van de frustraties).

Voortaan zullen inwoners van betaalstraten 15 minuten gratis kunnen parkeren om de wagen in en uit te laden. Op zich valt deze maatregel toe te juichen, maar dicht bij huis plaats vinden om de auto comfortabel in of uit te laden zal het grootste probleem blijven.

Wij dringen dan ook aan op een **globale visie en duurzaam parkeerbeleid voor de hele stad**. Eens het globale plan gekend, dan pas kunnen doelgerichte en effectieve maatregelen genomen worden. Nu blijft het dweilen met de kraan open.

De ondergrondse parkeergarages in het centrum mogen dan al tegemoet komen aan bepaalde noden, ze veroorzaakten ook **een verschuiving van de parkeerdruk naar de stadsrand en aangrenzende woonwijken.**

In het mobiliteitsplan van de stad wordt ook **de ontwikkeling van randparkings** (bv. voor wie in de stad werkt) vermeld. Misschien moeten we stoppen met daar op termijn aan te denken en moet morgen reeds de concrete uitwerking ervan beginnen.

Dit geldt ook voor het **exclusief bewonersparkeren**. In bepaalde zones van de stad is dit misschien de enige goede oplossing.

We hebben ook een leuke webstek, surf naar:

www.n-va.be/mechelen



Geldstroom naar Wallonië bereikt recordhoogte

Vlaanderen betaalde ...

Wie zijn stem verheft over de transfers wordt vaak om de oren geslagen met het argument dat vroeger het rijke Wallonië heeft ingestaan voor het arme Vlaanderen. Tientallen jaren speurde professor Hannes naar bewijzen voor deze stelling. Hij vond er niet één. Integendeel, vanaf 1830 hebben de Vlamingen meer dan hun deel van de Belgische rekeningen betaald.

... en blijft betalen

Uit het studiewerk van Abafim blijkt nu ook dat er in de toekomst niets verandert. Zelfs indien Wallonië en Brussel een enorme inhaalbeweging maken inzake werkgelegenheid, blijft er in 2030 nog een transfer van

Vlaanderen naar Wallonië over van 2,66 miljard euro.

Solidariteit of verloren geld ?

Laat ons duidelijk zijn: gezien het grote verschil in Welvaart tussen Vlaanderen en Wallonië is een transfer tussen beide deelstaten verantwoord.. De N-VA gelooft in solidariteit. Echte solidariteit dan wel. Dit veronderstelt transparantie, objectiviteit en doelmatigheid. De huidige transfers voldoen aan niet een van deze voorwaarden. Het is onmogelijk om zicht te krijgen op de geldstromen. Wie de transfers durft in

vraag te stellen, wordt met beschuldigingen overladen.

Vlaanderen mag dus wel betalen, maar zeker niet vragen hoeveel en waarvoor.

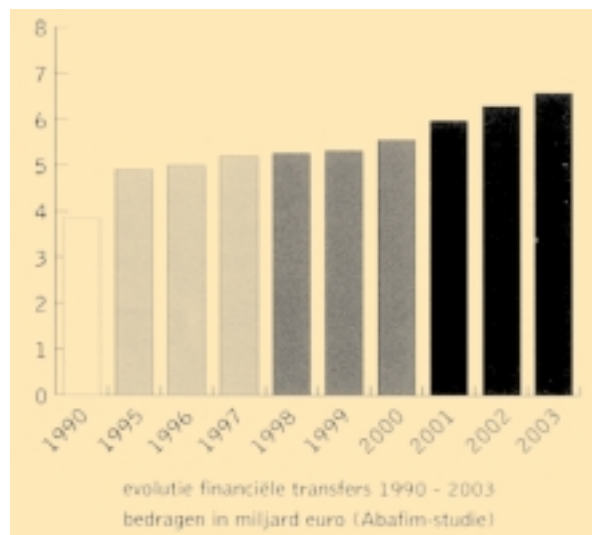
Bovendien komt het geld helaas niet altijd terecht bij wie het echt nodig heeft. Vlaanderen financiert al te vaak onnodige projecten, overheidswerkstelling of sociaal profitaat. Zo zijn er in



verhouding tot het aantal inwoners in Wallonië veel meer politieagenten, ambtenaren, postbeambten,...

De N-VA zegt neen tegen de huidige transfers naar Wallonië en wil ze vervangen door een objectieve en transparante solidariteit.

www.n-va.be/transfers



Terugstuurstrookje

- Ja, ik wens graag lid te worden. Stuur mij de nodige informatie.
- Ja, ik wens de volledige nota over de transfers te ontvangen.

Voornaam en naam:

Straat: Bus:

Gemeente:

Tel:

E-post:

Geboortedatum :

De informatie die op dit document wordt vermeld, is bestemd voor het interne gebruik van de diverse diensten van de N-VA. De wet van 8.12.1992 voorziet in het toegangsrecht tot de gegevens, het verbeteren of verwijderen ervan.

Terugsturen naar:
N-VA, Barricadenplein 12 te 1000 Brussel
Of faxen naar: 02 217 35 10
Of zenden naar: info@n-va.be

www.n-va.be

“DIFTAR” (tardif?)

Volgens het Mechels milieubeleidsplan 2005-2007 en volgens het milieuconvenant afgesloten met de Vlaamse Gemeenschap zou de hoeveelheid restafval, huisvuil dus, moeten dalen met 30 %.

Een goede zaak voor alle Mechelaars want de kosten voor zowel de aankoop van de witte zakken, de ophaling en de verwerking zullen evenredig dalen... Om deze daling van 30 % te bereiken stelt de intercommunale Ivarem voor de kosten voor de huisvuilophaling te verrekenen per kilogram en dus niet meer per volume of per zak.

Om dit te kunnen realiseren zou Ivarem het restvuil in een “weegbare” container in plaats van in

een zak ophalen, en dit om de twee weken.

En dan begonnen de discussies...

Het principe achter Diftar (of gedifferentieerd tarief) is dat de vervuiler betaalt, en dat vindt de N-VA een goed uitgangspunt. In de landelijke buurten en deelgemeenten kan het systeem best haalbaar zijn om met bakken te werken, maar in de stad is de situatie heel anders en dit vraagt om een aanpassing van het systeem.

Overigens zijn de huidige prijzen van de vuilniszakken reeds een vorm van gedifferentieerd tarief waarbij men betaalt volgens de vervuiling die men veroorzaakt. De onpractische containers (40 of 140 liter) zullen zowel de bewoners, de ophaaldienst, de voetgangers en andere weggebruikers voor echte problemen stellen.

De bevoegde schepen moet in samenwerking met Ivarem andere oplossingen aanbieden

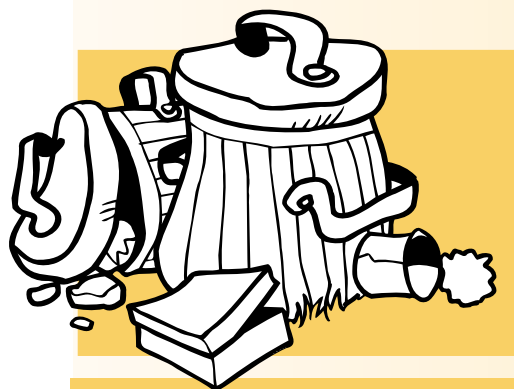
voor de binnenstad, ook voor de fractie groen-, fruit- en tuinafval (die eigenlijk niet bij het restafval horen). En dat is tot nu niet gebeurd. Erger nog: het schepencollege besliste het probleem door te schuiven naar 2007, dit wil zeggen tot het volgende gemeentebestuur een oplossing vindt.

De N-VA wil in deze zaak niet meehuilan met de VLD die in haar publicaties schrijft “Geen Diftar in Mechelen”, maar via de voorzitter van Ivarem (VLD-schepen Timmermans) in de raad van bestuur de tarieven goedkeurt voor een algemene containerophaling!

Het actiecomité “Bak of zak” wil de keuzemogelijkheid en wil zoals de N-VA een realistische en duurzame oplossing.

Als het stadsbestuur er niet in slaagt deze oplossing voor te stellen, dan heeft het actiecomité het recht een referendum te eisen rond het probleem van huisvuilophaling. Daartoe ondertekenden meer dan 8000 Mechelaars de petitie tegen de “algemene” bak.

Wordt vervolgd.



Schepen Lamon valt door de mand

Van schepen Lamon (GROEN!) is geweten dat hij nogal vlug z'n geduld verliest. Als hij al brieven en e-post beantwoordt, doet hij dit soms op een manier die een vertegenwoordiger van het beleid van de stad niet waardig is, en hij heeft weinig begrip voor al wie er een andere mening op na houdt. Eind november schoot hij voor de zoveelste keer de hoofdvogel af. In de gemeente-

raad vroeg men om de 'DIFTAR'-tarieven reeds goed te keuren, terwijl niet eens is goedgekeurd of we toetreden. Nadat de N-VA geprotesteerd had tegen deze sluipende besluitvorming, en tegenstemde omdat een ernstige bespreking van het dossier volgens schepen Lamon niet nodig was, haalde de schepen niet alleen uit naar de N-VA, maar ook naar de 'DIFTAR'-actiecomités, die hij onder meer platvloers populisme verweet en voor leugenaars uitschold. In de zaal, bij de toehoorders, was een lid van zo'n actiecomité aanwezig, die de uitlatingen van de schepen

noteerde en enkele dagen later de geluidsband van de gemeenteraadszitting nog eens ging beluisteren (wat overigens een recht is van iedere Mechelaar). Toen enkele dagen later de actiecomités een bezoekje brachten aan de schepen en hem vroegen wat er op de gemeenteraad over Diftar was gezegd, deed schepen Lamon alsof zijn neus bloedde en ontkende hij in alle toonaarden dat hij zoiets gezegd had. Tot men de woorden van de bewuste gemeenteraadszitting letterlijk citeerde. En schepen Lamon werd plots erg erg stil...!

EINDE VAN AFBRAAKDOSSIER 'MEZENSTRAAT' EINDELIJK IN ZICHT

Voorzitter Marc Hendrickx van de sociale huisvestingsmaatschappij "de Mechelse Goedkope Woning" laat ons weten dat het einde van het afbraakdossier van het appartementsgebouw in de Mezenstraat nu eindelijk in zicht is. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat na de afbraak van het gebouw, dat nu twee jaar leeg staat, de sociale bouwmaatschappij "de Kleine Landeigendom" hier een vijftiental gezinswoningen zou bouwen, maar die plannen gaan niet door. Onderhandelingen die de MGW en de Kleine Landeigendom voerden met de stad (waarbij de MGW heel de site voor een appel en een ei wou afstaan aan de Kleine Landeigendom), liepen op niets uit. De stad eiste immers plots en ondanks eerdere beloftes dat de Kleine Landeigendom de omliggende gronden ook zou kopen, waardoor het plaatje veel te duur uitkwam voor sociale koopwoningen. Resultaat: de Kleine Landeigendom trok zich terug en de MGW bleef zitten met het "spookblok", maar zal nu zelf een oplossing uitdokteren. De stad - die eerder nochtans aandrong op een sanering van de buurt-, hoeft zich niet langer te mengen in het dossier. Dit kan de cohesie in het schepencollege alleen ten goede komen: ook hier waren er immers evenveel meningen over wat en hoe het dossier diende te worden aangepakt, als schepenen. Binnen enkele weken, als gans het dossier rond is (daarvoor zijn o.a. een toelating van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, een sloopvergunning, een gedetailleerd dossier van de architecten en de veiligheidscoördinator en een aanbesteding voor de afbraak nodig), zal de MGW op eigen kosten de afbraak starten en financieren. Kostenplaatje: om en bij de 300.000 EURO, geld dat anders had kunnen dienen voor renovaties van sociale woningen.

foto??



Van Volksunie naar Nieuw-Vlaamse Alliantie.

50 jaar Vlaams-nationale strijd in een historische documentaire...

Bestel vandaag nog uw DVD aan het voordeeltarief dat enkel N-VA-leden genieten !

Voor slechts € 7,5 wordt deze prachtige video-montage bij u thuis geleverd. Niet-leden betalen € 9,95.

NVA

VU

GEEN GRENDEL
10-10
VOLKSUNIE

HET NIEUWE N-VA-BESTUUR MECHELEN

Eind november koos de N-VA-afdeling Mechelen een nieuw bestuur

Van links naar rechts:

Secretaris:

Manuela Wintermans

Voorzitter:

Stefaan Lanoo

Penningmeester:

Gerd Cauwenberg

Voor het volledige bestuur verwijzen we naar onze vernieuwde webstek!



We hebben ook een leuke webstek, surf naar:

www.n-va.be/mechelen



De moeder van alle verkiezingen

De verkiezingskoorts in Mechelen is reeds volop uitgebroken.

Eén partij heeft duidelijk haar marketing-campagne gelanceerd. De verkoopspolitiek is pas geslaagd als de campagne resulteert in macht, machtsdeelname, met als summum de post van burgemeester. Voor anderen kan alleen die functie enige garantie bieden op de uitbouw van de persoonlijke politieke carrière, desnoods zal men het politieke landschap –tegen alle logica in- “herschepjen” om het doel te bereiken.

Misschien moeten we op gemeentelijk vlak afstappen van het systeem van “winnaars” en “verliezers”, meerderheid tegenover oppositie: de grootste verliezer van dit systeem is de kiezer. Misschien

ligt de oplossing in een bestuur waarbij alle partijen zich samen inzetten voor de belangen van alle Mechelaars.

De inspraak van de burgers mag zich niet beperken tot een zes-jaarlijks bezoekje aan het stembokje. Er moet veel meer rekening gehouden worden met mensen die zich onbezoldigd inzetten voor een beter Mechelen, een betere wereld.

Men beschouwt actievoerders vaak als luizen in de pels of als vervelende pottenkijkers.

Sommige politici tonen blijk van erg weinig respect voor de burgers.

De N-VA wil de kiezers meer betrekken bij het beleid van deze stad en van Vlaanderen.

Wenst u daar aan mee te werken, dan vindt u verder in dit nummer een strookje dat u ingevuld kan terugbezorgen, of wie wil kan dat ook via onze webstek. www.n-va.be/mechelen Ook uw reacties en suggesties zijn welkom.